

## Verslag gesprekstafel Inkoop Dyslexie

-----  
Datum: 2 december 2020 (13.00 tot 14.00 uur), Microsoft TEAMS.

Afgelopen jaar is een aantal keren fysiek met de aanwezige aanbieders (en meer marktpartijen) gesproken (januari, februari en juli). Verder heeft in mei een verdiepende schriftelijke marktconsultatie plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekstafel wordt nog een laatste keer ingegaan op de huidige stand van zaken, de uitgangspunten voor de aanbesteding en wordt een doorkijk gegeven in de planning, eisen en criteria. De informatie wordt gedeeld middels een presentatie welke na afloop van het overleg tevens gedeeld zal worden via de website [www.sociaaldomeinachterhoek.nl](http://www.sociaaldomeinachterhoek.nl).

### ***Toelichting stand van zaken door de gemeenten:***

De voorzitter geeft aan dat de aanbesteding voor het segment Dyslexie los is gekoppeld van de overige segmenten binnen de inkoop van jeugdhulp en Wmo. Voor dyslexie is gekozen voor de ingangsdatum (contractdatum) 1 augustus 2021 terwijl voor de andere segmenten uitgaand wordt van 1 januari 2022. Hiervoor is gekozen omdat 1 augustus beter aansluit bij de schooljaren en de uitwerking van het segment inhoudelijk al verder uitgewerkt is.

### ***Aanleiding, huidige werkwijze en financiering en dyslexiecijfers:***

Genoemde punten zijn ook in eerdere sessies met de aanbieders besproken en worden nu heel kort aangestipt.

### ***Inkoop dyslexiezorg 2021 en verder:***

Inmiddels hebben de colleges van de verschillende gemeenten de uitgangspunten voor de inkoop dyslexie vastgesteld te weten:

- maximaal 5 gecontracteerde partijen;
- meerjarige overeenkomsten (3 tot 7 jaar);
- financiering middels populatiebekostiging.

### ***Stuurgroep dyslexiezorg Sociaal Domein Achterhoek:***

De stuurgroep wordt gevormd door afgevaardigden van alle gecontracteerde aanbieders en een afvaardiging vanuit het onderwijs en de gemeenten. De stuurgroep dient als belangrijk onderdeel van het contractmanagement. Om de stuurgroep ook daadwerkelijk van invloed te laten zijn wordt nagedacht over bijv. het sluiten van een convenant. Uiteraard kan de stuurgroep pas vorm krijgen als bekend is welke aanbieders gecontracteerd worden. De stuurgroep is nadrukkelijk niet bedoeld om op casusniveau te overleggen maar om de stand van zaken en ontwikkelingen met elkaar te bespreken (waar moet eventueel bijgestuurd worden?) en de werking van het contract te toetsen.

Naast de stuurgroep kunnen ook de individuele gesprekken met de contractmanager, zoals in de huidige situatie, bestaan.

### ***Kwaliteitskader:***

De voorzitter legt uit dat het kwaliteitskader Achterhoekse gemeenten voor alle segmenten geldt en niet specifiek voor dyslexie. Voor dyslexie is het "pas toe, leg uit" principe van toepassing. Het kwaliteitskader Achterhoekse gemeenten wordt ook in het bestek voor dyslexie benoemd en als bijlage gepubliceerd t.t.v. de publicatie van de aanbesteding.

M.b.t. de wachttijden merkt een deelnemer op dat het belangrijk is af te stemmen welke definitie gehanteerd wordt. Aanbieders zijn namelijk in bepaalde gevallen afhankelijk van andere partijen, zo moeten de scholen de leesdossiers volledig aanleveren. Dit is een belemmerende factor waar de aanbieder niets aan kan doen. De voorzitter stelt voor op te

nemen dat de wachtlijsten ingaan na aanlevering van het volledig dossier door het onderwijs.

***Uitvoeringseisen:***

M.b.t. het administratieprotocol wordt aangegeven dat de gemeenten het berichtenverkeer willen handhaven zodat gemeenten wel inzicht houden.

Een deelnemer merkt op dat hij dit graag t.z.t. zou willen bespreken in de stuurgroep hoelang we dat willen handhaven. Z.i. moet goed nagedacht worden over administratieve lasten die dit met zich meebrengt voor de aanbieders. Het liefst zou hij het hele berichtenverkeer te schrappen.

De voorzitter merkt op dat er ook sprake kan zijn van een groeimodel. Helemaal loslaten bij start is wellicht vanuit de gemeenten niet mogelijk maar na het eerste contractjaar kan er bijvoorbeeld opnieuw naar gekeken worden. Het punt wordt meegenomen als actiepoint om verder uit te werken. Het is zeker ook het doel van de gemeenten om de administratieve lasten te verminderen.

Een deelnemer vraagt hoe het jaarbudget wordt bepaald en hoe is de verdeling over de aanbieders is.

Dit onderwerp is tijdens het vorige overleg met aanbieders in juli ook aan de orde geweest. Bij populatiebeposting betreft het een bedrag dat gebaseerd is op de grootte van de populatie. Partijen moeten onderling de verdeling van het bedrag afspreken. Gemeenten denken met de budgetberekening voldoende middelen over te hevelen naar de gecontracteerde partijen en dat de aanbieder zelf de innovatieve mogelijkheden heeft om deze zo efficiënt mogelijk in te zetten. De gemeenten gaan t.z.t. met de gegunde partijen om tafel om het over het budget te hebben. Daar is nu nog niets over te zeggen omdat niet bekend welke partijen gegund worden en welk deel van de markt iedere partij denkt te kunnen gaan bedienen.

***Gunningscriteria (onder voorbehoud):***

De onderstaande gunningscriteria zijn onder voorbehoud en worden nog verder uitwerkt,

- visie
- innovatie
- budgetbesteding
- betrokkenheid van ouders/verzorgers
- samenwerking met scholen
- samenwerking tussen aanbieders

Een deelnemer geeft aan dat in het vorige gesprek is hier ook over gesproken over het risico dat er vijf nieuwe aanbieders uit andere regio's worden gecontracteerd. Hij vraagt in hoeverre er in de gunningscriteria iets opgenomen kan worden om dit risico te beperken. Is het mogelijk om als criteria te hanteren dat men aantoonbaar werkzaam in de Achterhoek moet zijn.

De inkoper van Sociaal Domein Achterhoek geeft aan dat dit aanbestedingstechnisch niet mag (discriminatie).

De aanbieders wordt geadviseerd om m.b.t. dit punt in het plan van aanpak goed te onderbouwen wat zij tot nu toe gedaan hebben en wat goed gewerkt heeft. Put uit de successen die in de Achterhoek zijn behaald. Geef referenties aan, benoem succesverhalen en breng reeds opgedane ervaringen onderbouwd in kaart.

Gevraagd wordt of de aanbieders hiervoor een format ontvangen.

De voorzitter legt uit dat de gemeenten aangeven op welke vragen er antwoord gegeven moet worden en uit hoeveel pagina's dit antwoord mag bestaan. In het bestek wordt tevens aangegeven welke weging aan de gunningscriteria toegekend worden.

Een deelnemer stelt m.b.t. de samenwerking met andere aanbieders de vraag of zij moeten aangeven hoe zij denken de samenwerking vorm te geven of dat het de bedoeling is dat zij samen met een andere aanbieder(s) een plan van aanpak moeten schrijven. Ook hier wordt aangegeven dat het verstandig is om goede voorbeelden/ervaringen m.b.t. de samenwerking met andere partijen te benoemen in het plan van aanpak en goed te kijken naar de vraag die er wordt gesteld in het bestek.

***Planning:***

De in de presentatie genoemde planning is onder voorbehoud omdat we afhankelijk zijn van college besluiten.

***Afsluiting:***

De voorzitter sluit de marktconsultatie om 14.00 uur en dankt de aanwezigen voor hun deelname.