

RSSDA: verslag klein bestuurlijk overleg SDA en zorgaanbieders 2026

Datum	:	2 juli 2026
Tijd	:	14.30 – 16.00 uur
Plaats	:	Workmate Company / I-Nova, Nobelstraat 1 in Lichtenvoorde
Voorzitter	:	Bart van Loenen
Aanwezigheid	:	Robbert Hummelink (Doetinchem), Rik van Lochem (Aalten), Hester Liebeton-gemeenten Schoch (RSSDA), Alice Pongers (RSSDA)
Aanwezigheid aanbieders	:	Paul Buers (vervanger: Henk Loman, ZoZijn), Stephanie Bussink (vervanger: Eddy de Bruin, Curess), Meike Manschot (ZijaanZij), Tommy Roosendaal (I-Nova), Joost van de Wetering (Entrea Lindenhout), Annemarie Profittlich (GGNet), Frans de Bruin (Autimaat/Zorgzaam 8RHK), Marga Bron en Don Coene (RIOzorg), Kim Veltkamp (Riwis)
Afwezig	:	Joop Wikkerink (Aalten), Ronny Pais (Family Supporters), Pieter Hamming (Sa-Net), Ingrid Wolbert (Careaz), Hans Puijk (Bronckhorst)
Notulist	:	Sanne Hetterschijt (regionaal secretaris RSSDA)

1. Welkom & mededelingen

Bart van Loenen opent het overleg en heet eenieder welkom, met een speciaal welkomstwoord aan nieuwe deelnemers: Marga Bron en Don Coene, directie RIOzorg en aanwezige vervangers: Paul Buers en Stephanie Bussink. Joop Wikkerink, Ronny Pais, Pieter Hamming, Hans Puijk en Ingrid Wolbert zijn verhinderd.

Er volgt een korte voorstelronde.

Er zijn geen mededelingen en geen wijzigingen ten aanzien van de agenda. De agenda voor dit overleg is voorbereid door Joop Wikkerink en Bart van Loenen.

2. Presentatie gastorganisatie

Twan Caldenhoven en Tommy Roosendaal verzorgen een presentatie over de, ontstaansgeschiedenis en werkwijze van I-Nova.

Naar aanleiding van de presentatie worden verschillende vragen gesteld, waaronder de keuze van de naam. Ook merkt Paul Buers op dat veel professionals voor zichzelf beginnen, terwijl ze zich dan weer vastleggen in de structuur en afspraken binnen I-Nova. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Tommy Roosendaal geeft aan dat het behoud van de oorspronkelijke motivatie van zelfstandigen een continu aandachtspunt is. Niet iedere professional blijft altijd binnen het collectief; uitstroom hoort daar soms ook bij. Twan Caldenhoven vult aan dat veel zelfstandigen uitstekende behandelaars zijn, maar niet altijd ondernemers. I-Nova neemt een deel van de ondernemerstaken over, zodat professionals zich kunnen richten op hun vak.

Annemarie Profittlich vraagt hoe wordt omgegaan met verschillen in visie of morele uitgangspunten tussen aangesloten partners. Twan Caldenhoven geeft aan dat dergelijke verschillen al in gesprekken zichtbaar worden. Daarnaast leren partners elkaar kennen via onderlinge audits en bezoeken, waardoor afwijkende werkwijzen bespreekbaar worden.

Vanuit de aanwezigen worden complimenten uitgesproken voor de wijze waarop I-Nova is opgericht en georganiseerd.

Bart van Loenen bedankt de sprekers en gastorganisatie. De presentatie wordt als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

3. Regiovisie – proces en addendum – bijlage 1

Een toelichting op het proces voor een nieuwe regiovisie en ter informatie het addendum bij de huidige visie.

Hester Liebeton licht toe dat de Achterhoekse gemeenten een brede visie voor het sociaal domein hebben. Deze visie omvat doelen en maatschappelijke effecten op het gebied van de Jeugdwet, de Wmo en de Participatiewet. Voor deze visie starten de gemeenten in 2027/2028 een traject om deze visie te actualiseren en/of te vernieuwen. Omdat er voor de specialistische jeugdhulp een nieuwe wettelijke verplichting is om als regio een regiovisie vast te stellen voor 1 januari 2027, hebben de Achterhoekse gemeenten een addendum opgesteld. In dit addendum zijn de onderdelen die verplicht zijn vanuit de nieuwe wet als onderdeel van de regiovisie opgenomen en beschreven hoe we dit in onze regio vormgeven.

De bedoeling van het agenderen vandaag in het KBO is ter kennisname voor de aanbieders dat we als gemeenten in de Achterhoek op deze manier uitvoering geven aan de nieuwe wettelijke verplichting gericht op de regiovisie voor specialistische jeugdhulp. Na de zomer gaat dit addendum het formele besluitvormingstraject in. Vanaf 2027/2028 worden de aanbieders betrokken bij de actualisatie/vernieuwing van de brede regiovisie voor het sociaal domein.

Annemarie Profittlich vraagt naar de relatie tussen de regiovisie en Achterhoek Gezond. Hierop wordt aangegeven dat beide trajecten met elkaar verbonden zijn en veel raakvlakken heeft. Bart van Loenen vraagt naar het verdere proces. Hester Liebeton geeft aan dat vanaf 2027 gewerkt zal worden aan een plan voor actualisatie van de brede visie, waarbij aanbieders nadrukkelijk betrokken worden. Frans de Bruin vraagt of aanbieders ook daadwerkelijk betrokken worden bij de inhoudelijke doorontwikkeling. Hester bevestigt dat dit nadrukkelijk de bedoeling is. De bestaande overlegstructuren, waaronder KBO en GBO, zullen hiervoor worden benut. Kim Veltkamp benadrukt dat een toekomstige herijking van de visie kansen biedt om verschillende zaken beter aan elkaar te verbinden.

4. **Inhoudelijk thema's**

- *Connectie tussen het KBO en de ontwikkelagenda.*

- *Uitkomsten Groot Bestuurlijk Overleg*

**In het vorige KBO werd door meerderen de vraag gesteld of de bespreking in kleine groepen voldoende heeft opgeleverd. Vandaag wil Alice iets laten zien van de resultaten van de workshop Ontwikkelagenda. De destijds gebruikte Mentimeter en het gesprek zijn geanalyseerd. Nu een korte presentatie.*

Alice Pongers presenteert een eerste voorstel voor de verbinding tussen het KBO en de Ontwikkelagenda. Aanleiding hiervoor was de vraag uit een eerder KBO wat de relatie tussen beide overleggen precies is. Uit navraag blijkt dat hierover in de bestaande documentatie weinig formeel is vastgelegd.

Binnen de stuurgroep Ontwikkelagenda is besproken dat:

- successen vanuit de Ontwikkelagenda actief teruggekoppeld worden aan het KBO;
- dilemma's en knelpunten vanuit de uitvoering in het KBO besproken kunnen worden;
- meer duidelijkheid gewenst is over rollen, verantwoordelijkheden en informatie-uitwisseling.

Er volgen een aantal reacties uit de groep. Annemarie Profittlich geeft aan dat het KBO meer inzicht moet krijgen in de voortgang van de Ontwikkelagenda. Hiervoor is structurele informatievoorziening nodig.

Frans de Bruin benadrukt het belang van het monitoren van ontwikkelingen in de samenleving en het periodiek toetsen van de gezamenlijke koers.

Kim Veltkamp merkt op dat niet alleen de structuur belangrijk is, maar ook de kwaliteit van de samenwerking en de beweging die gezamenlijk wordt gemaakt.

Tommy Roosendaal geeft aan dat de voorgestelde rolverdeling meer duidelijkheid biedt.

Volgens hem kunnen data en verhalen uit bijvoorbeeld de Brede Monitoring (BM) belangrijke input leveren.

Vanuit RIOzorg wordt gevraagd welke concrete resultaten worden nagestreefd, zodat monitoring mogelijk wordt.

Paul Buers stelt voor om na te denken over een structuur, beslissingsbevoegd of richtinggevend. Bart van Loenen merkt op dat een dergelijke inrichting gevolgen heeft voor de aard van de overleggen en een verdere uitwerking vraagt. Daarop geeft Hester Liebeton aan dat het dan ook aan bod dient te komen in het Poho-overleg.

Er wordt breed gedeeld dat er meer zicht moet komen op:

- de voortgang;
- behaalde resultaten;

- de vraag of de juiste thema's worden geadresseerd.

Alice Pongers neemt de reacties mee richting de stuurgroep ontwikkelagenda, waar in september een eerste versie van een vernieuwde Ontwikkelagenda wordt besproken.

- *Signaal en gesprekken over indicering.*

**Na het vorige KBO is een brief opgesteld door aanbieders. Ten tijde van het volgende KBO is deze besproken door de gemeentelijke bestuurders. We bespreken het hier niet inhoudelijk maar wel met de volgende insteek: 1) partnerschap, 2) vertrouwen en 3) signaleren en escaleren; hoe doen we dat?*

Bart van Loenen schetst kort het proces dat heeft plaatsgevonden sinds het vorige KBO. Robbert Hummelink geeft aan dat hierover een constructief gesprek heeft plaatsgevonden met Joop Wikkerink, Tommy Roosendaal, Eddy de Bruin, Alice Pongers en Ruben Klumpers. Daarbij is besproken of bestuurlijke escalatie noodzakelijk was. Verder wordt aangegeven dat er veel uitvoeringsverantwoordelijkheden zijn gemandateerd aan managementniveau. Het kost tijd om dit onderwerp in de managementlaag door te laten dringen. Het gesprek met de managers dient nog plaats te vinden.

De aanbieders geven aan het positief te vinden dat het signaal serieus is opgepakt, hierover open gesprekken gevoerd kunnen worden en het wenselijk is dat er een terugkoppeling volgt. Aangegeven wordt dat het onderwerp in september wordt geagendeerd. Door het zomerreces vindt verdere behandeling dan pas plaats.

Benadrukt wordt het belang van duidelijke communicatie gedurende het vervolgproces. Bart van Loenen rondt de bespreking af met de constatering dat het gesprek niet is afgerond, maar dat de vervolgstappen zijn belegd.

5. Rondvraag en afsluiting

In de rondvraag komt aan bod:

- Annemarie Profitlich bedankt de gastorganisatie voor de ontvangst en presentatie;
- Bart van Loenen roept deelnemers op om actief onderwerpen aan te dragen voor toekomstige agenda's: de agenda is van alle betrokken partijen gezamenlijk.

Voor het volgend KBO worden in ieder geval geagendeerd:

- terugkoppeling ontwikkelagenda;
- communicatie en vervolg/stand van zaken rondom het signaal en gesprekken over indicering.

Bart van Loenen dankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit om 16:04 uur het KBO.

Het volgende Klein Bestuurlijk Overleg vindt plaats op 1 oktober 2026. Bij GGNet.

Bijlagen:

- presentatie gastorganisatie, behorende bij agendapunt 2
- presentatie workshopopbrengsten (evaluatie) ontwikkelagenda, behorende bij agendapunt 4



I-Nova Zorg

*Van initiatief naar
regionale samenwerking*



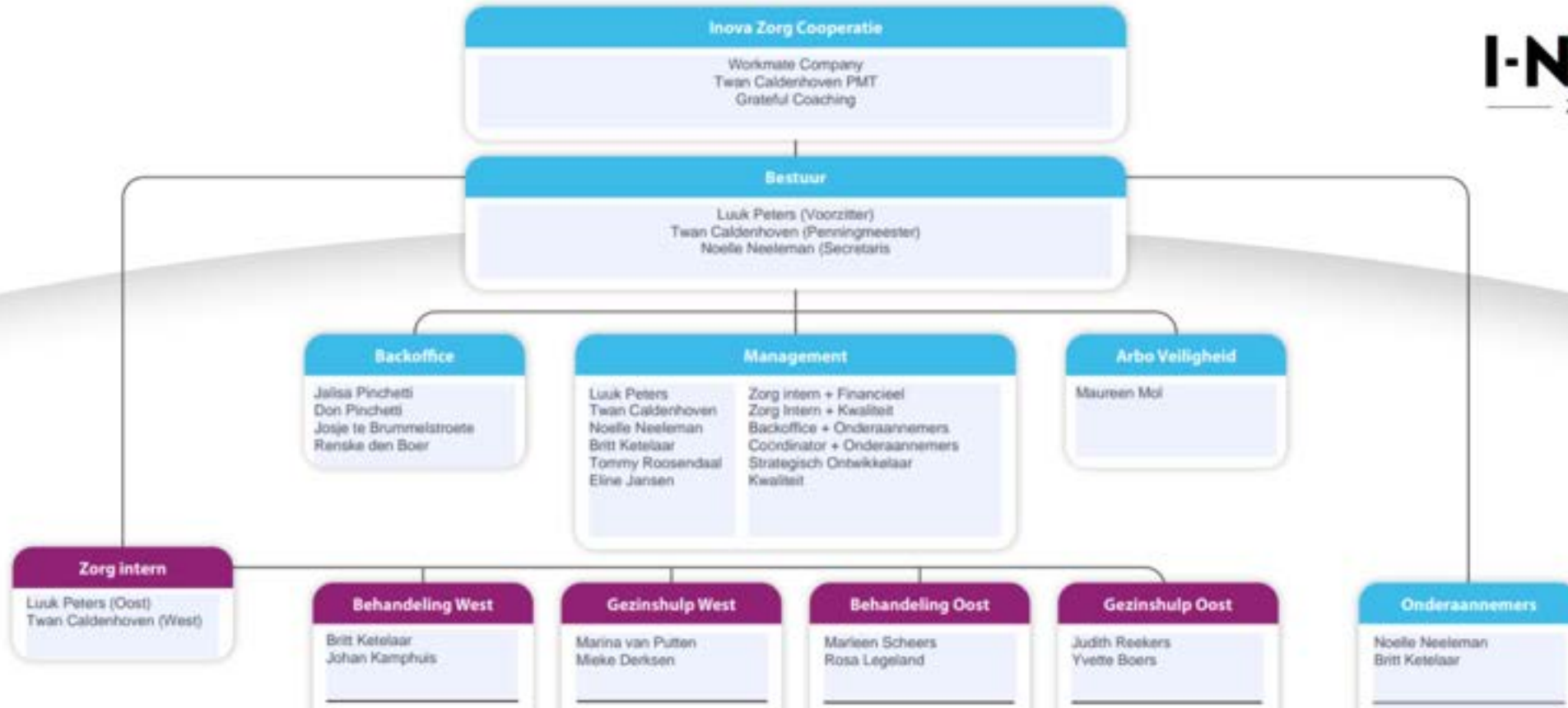
Hoe het begon



Huidige situatie



I-NOVA
— ZORG —



Huidige situatie

Ons werk bestaat eigenlijk uit twee delen.

Overdag ondersteunen we inwoners.

Daarnaast investeren we bewust tijd en kennis in regionale ontwikkeling zodat knelpunten sneller zichtbaar worden waardoor de hulp aan inwoners kan worden verbeterd.

- KBO
- Ontwikkelagenda
- Brede monitoring
- RTT
- RET
- Ontwikkeltafels



Jeugdhulp

- Ondersteuning Ind. + Groep
- Behandeling Ind. + Groep
- Ambulante Spoedhulp
- BGGZ en SGGZ
- Medicatie controle
- Diagnostiek
- Clientgebonden Expertise en Advies
- Jeugdhulp Verblijf

WMO

- Begeleiding Ind. + Groep
- Beschut Thuis
- Beschermd Wonen
- Beschut wonen

Preventief

- Consultatie en advies
- Think op School
- Onderwijszorgarrangement

Ervaringen (mooi verhaal maar wat levert het op?)

BGGZ casus ind. aangemeld
Jonge kind trauma
Verbale ind. behandeling onvoldoende
Behandelaar schakelt met PMT voor groep
→ traumabehandeling via
ervaringsgericht leren met PMT in groep

- minder overdrachten;
- sneller op- en afschalen;
- één aanspreekpunt;
- minder wachttijd;
- minder organisatorische schotten.

Gezin met meervoudige problematiek
Onduidelijk welke hulpvorm passend is
→ start ind. Behandeling in gezin (evt. VA)
→ mogelijkheden om BGGZ of ind. Behandeling
In verschillende vormen te proberen (drama/spel/therapie)
→ min mogelijk overdrachten
→ Regiebehandelaar blijft betrokken

18+ casus aangemeld
Alleenstaand, beperkt netwerk, WIA
Financiële problemen, middelengebruik
Opstandig, boos en overlast buurt (vraag BW?)
→ starten individuele begeleiding
→ onderzoeken waar participatie mogelijk is
→ dagbesteding icm werkervaringsplek

Wat we geleerd hebben



Onze belangrijkste lessen

- ✓ Samenwerken kost tijd
- ✓ Vertrouwen komt vóór structuur
- ✓ Verschillen maken ons sterker
- ✓ Contracten helpen, relaties bepalen het succes



Wat betekent dat organisatorisch

Een contract regelt de samenwerking wanneer het goed gaat. Een relatie bepaalt wat er gebeurt wanneer het moeilijk wordt.

- Verbindend
- Daadkrachtig
- Dynamisch



Uitdagingen

Als inwoners merken dat organisaties goed samenwerken, hoeven zij niet meer na te denken over producten, financieringen of organisaties. Dan hebben wij ons werk goed gedaan.



Werkbezoek Lisa Westerveld aan Workmate Company en I-Nova

AALTEN – Vrijdagmiddag 24 oktober bracht Tweede Kamerlid Lisa Westerveld (GroenLinks-PvdA) een werkbezoek aan Workmate Company en I-Nova in Lichtenvoorde. Ze werd vergezeld door WMO-wethouder Joop Wilkenink en Jeugd-wethouder Erik van Lochem. Beiden uit Aalten met de Achterhoekse deeltaal van GAON.

Workmate Company van Luuk Peters en Tommy Roosendaal is een bedrijf, dat vanuit een commerciële doelstelling (men maakt onder meer tafels, meubels, keramiek in opdracht van andere bedrijven) dagbestedings- en ontwikkelplekken aanbiedt aan kwetsbare mensen. Op dit moment werken er zestig medewerkers en heeft men op drie locaties vierhonderd deelnemers. Daarnaast is er een coöperatie van zorgorganisaties opgericht met het Expertise-centrum I-Nova waar een soort

naar de leerplicht/wet passend onderwijs wordt bij/zij 18 jaar naar de Participatiewet WMO. De verschillende taken en situaties, ook nog eens verschillend per gemeente, maakt het voor deelnemers en ook organisaties een heel ingewikkelde klus van lingen en betalingen. Als kwetsbare jongeren de deelnemers, is het heel moeilijk daarin te vinden en vol te houden.

Weinig belangstelling in politiek

Lisa Westerveld probeert als Tweede Kamerlid de zorgen en moeilijkheden van jongeren met een beperking, te agenderen in het parlement en de ministeries. Zij is afgelopen kabinetsperiode misschien voor de eerste keer met de besproken kamerleden in een debat gehouden. Met een sprektijd van vier minuten. Die debatten worden vaak populistische partijen gekenmerkt door focus op incidenten en dingen die erger zijn. Niet hoe we werklozen, jongeren en inhoud van de hulp en ondersteuning kunnen verbeteren. Ze geeft aan dat werkbezoeken met feiten en verhalen praktisch nog weer eens een extra stap om juist de positie van kwetsbare jongeren te verbeteren door verbetering. Maar dan moeten andere gemeenten meewerken. De huidige coalitie is er niet toe bereid en in

In het midden. Foto: PW

Eén ontwikkeltraject

Ook de wethouders vertelden Lisa dat ze last hebben van de verschillende wetten, financieringsstromen en schotten. Zo kan het gebeuren dat een jongere die thuis zit vanwege overbelasting of angstklachten ondersteuning krijgt vanuit de Jeugdwet (via de gemeente). Maar zo gauw de betreffende jongere gaat meelopen in stage of dagbesteding gaat dit

Lokale regelruimte

Wethouders Van Lochem en Wilkenink ook aan dat ook gemeenten snakkende financiële middelen, minder scherpheid voor professionals en inoefening deskundigheid. In de gemeente heeft men dat door in de zgn. "men met professionals en leidingweg te kiezen. Een extra zorgpunt daarbij om iets te organiseren die op (te lange) wachtlijsten sta



Sociaal domein **Achterhoek**



Workshopopbrengsten (evaluatie) ontwikkelagenda



Sociaal domein **Achterhoek**



Van ambitie naar (bestuurlijke) samenwerking

Hoe organiseren we een (netwerk)samenwerking die daadwerkelijk verschil maakt voor inwoners?



Sociaal domein Achterhoek

De belangrijkste observatie

De workshops gingen uiteindelijk niet over nieuwe thema's. Ze gingen over een nieuwe/andere manier van samenwerken.

Niet zozeer discussie over: welke onderwerpen?

Maar meer discussie over:

- Hoe werken we samen?
- Hoe sturen we?
- Hoe nemen we gezamenlijk verantwoordelijkheid?

Wat hoorden we?

Opvallend was **niet de variatie**, maar juist **de consistentie**.



De fundamentele beweging

Van

Systeem
Controle
Domeinen
Zorg
Complexiteit

Naar

Inwoner
Vertrouwen
Netwerk
Preventie
Eenvoud



De bestuurlijke paradox

De workshops laten zien dat effectieve samenwerking/netwerksturing twee waarden in balans brengt.



De kunst van netwerksturing is niet kiezen,
maar beide organiseren.

HIGH TRUST + HIGH ACCOUNTABILITY



Sociaal dilemma

	Laag eigenaarschap	Hoog eigenaarschap
Hoog vertrouwen	 Vrijblijvende samenwerking Goede intenties, veel overleg, weinig resultaat.	 Effectieve netwerksamenwerking Gezamenlijke ambitie, gedeeld eigenaarschap, transparantie en aanspreekbaarheid.
Laag vertrouwen	 Controle / contractsturing Focus op regels en afspraken, weinig ruimte en vertrouwen.	 Hiërarchische sturing Veel top-down aansturing, weinig eigenaarschap en draagvlak.



Een netwerk kent geen hiërarchie.

Dus moet iets anders de samenwerking verbinden.



Als één van deze vier ontbreekt, valt het netwerk uit balans.

Gezamenlijke ambitie

Waar we samen voor gaan en wat we willen bereiken.



Gezamenlijk
eigenaarschap

Samen verantwoordelijk
voor het resultaat en
elkaars succes.



Vertrouwen

Ruimte, openheid en vertrouwen
als basis voor samenwerking.



Aanspreekbaarheid

Elkaar aanspreken op afspraken,
gedrag én resultaten.

Effectieve netwerksturing vraagt meer dan eigenaarschap

Duidelijkheid over rollen, mandaat en doorslagkracht maakt verschil.

1



Wie is eigenaar?

Wie voelt zich
verantwoordelijk?

2



Wie heeft mandaat?

Wie mag daadwerkelijk
besluiten nemen?

3



Wie grijpt in?

Wanneer spreken we
elkaar aan?

4



**Wie hakt
de knoop door?**

Als we er
niet uitkomen.



Heldere afspraken = effectievere samenwerking = meer resultaat voor inwoners

Voorstel rolverdeling & samenwerking

Twee gremia, twee rollen – één gezamenlijke opgave



Stuurgroep Ontwikkelagenda

Doet de dingen goed



Klein Bestuurlijk Overleg (KBO)

Doet de goede dingen

 Rol / focus	Opdrachtgever van de ontwikkelagenda Bewaakt samenhang, planning en voortgang van de ontwikkelagenda.	Strategisch bestuurlijk netwerk Richt zich op de regionale koers en de kwaliteit van de samenwerking.
 Kernverantwoordelijkheid	• Bewaakt samenhang, planning en voortgang • Organiseert uitvoering en samenwerking in thema's • Bereidt bestuurlijke keuzes voor • Signaleert knelpunten en risico's • Escaleert wanneer nodig	• Geeft richting aan regionale samenwerking • Weegt bestuurlijke dilemma's en maakt keuzes • Neemt doorbraakbesluiten en geeft mandaat • Bewaakt bestuurlijk eigenaarschap • Bewaakt de kwaliteit van de samenwerking (vertrouwen, mandaat, aanspreekbaarheid, gezamenlijk eigenaarschap)
 Belangrijkste vragen	• Liggen we op schema? • Werken we effectief samen aan de thema's? • Welke knelpunten vragen om bestuurlijke aandacht?	• Bewegen we de goede kant op voor inwoners? • Waar schuurt het en wat vraagt om richting? • Welke keuzes moeten we als bestuurders maken? • Hoe versterken we onze samenwerking?
 Besluitvorming	• Bereidt besluiten voor binnen de kaders van de ontwikkelagenda • Adviseert het KBO over keuzes en dilemma's	• Neemt richtinggevende en doorbraakbesluiten • Geeft mandaat en bestuurlijke rugdekking • Beslist bij vraagstukken die organisaties overstijgen
 Scope	Ontwikkelagenda als programma: thema's, projecten, acties en resultaten.	Brede regionale opgave: ontwikkelagenda én andere focuspunten en strategische ontwikkelingen.



Verbinding & escalatie

De stuurgroep brengt vraagstukken tijdig in bij het KBO als deze de regionale samenwerking raken. Het KBO geeft richting, neemt besluiten en zorgt voor bestuurlijke doorzettingskracht.



Eén gezamenlijke opgave: betere ondersteuning en zorg voor inwoners in de Achterhoek.



Samen maken we het verschil: duidelijke rollen – goed samenspel – maximaal resultaat voor inwoners.



Vraag aan klein bestuurlijk overleg

De nieuwe ontwikkelagenda wordt niet bepaald door de kwaliteit van de plannen, maar door de kwaliteit van ons samenspel.

Opdracht aan stuurgroep

Wat willen wij vandaag meegeven aan de stuurgroep, zodat die kwaliteit van samenspel ook daadwerkelijk georganiseerd wordt?



Sociaal domein **Achterhoek**



Behoefte aan contact of afstemming?

Email: A.Pongers@sociaaldomeinachterhoek.nl

Mobiel: 06-57761999