

## Highlights schriftelijke marktconsultatie - Dyslexie

Marktconsultatie 14 juli 2020

**Let op: Informatie op dit informatieblad is een weergave van de uitkomsten uit de schriftelijke marktconsultatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.**

In de maanden mei – juni hebben de gemeenten een schriftelijke uitvraag verstuurd naar de dyslexie-aanbieders in navolging op de fysieke consultatiedagen van januari en februari. Vier partijen hebben deze consultatie ingevuld en teruggestuurd. Deze partijen zijn samen goed voor zo'n 90% van het marktaandeel. In dit document informeren wij u over de uitkomsten van deze schriftelijke consultatie.

### I. Kwaliteit

Op de vraag of de marktpartijen risico's voorzien m.b.t. de kwaliteit van zorglevering bij het scenario wat de gemeenten voor ogen hebben, worden onderstaande risico's aangehaald:

- Keuzevrijheid cliënt;
- Loslaten van NKD en Blömert protocol kan leiden tot kwaliteitsverlies;
- Loslaten van productstructuur kan leiden 'dat er maar iets wordt gedaan';
- Ontstaan wachtlijsten;
- Weigering van complexe casuïstiek.

Met betrekking tot de beheersmaatregelen stelt men het volgende:

- Controle en verantwoordelijkheid leggen bij de aanbieder;
- NKD keurmerk en Blömert protocol verplicht stellen;
- Kwaliteitscommissie aanstellen geleid door aanbieders;
- Ondersteuning op school bieden volgens wetenschappelijk onderbouwde onderwijsprincipes;
- Afspraken maken over samenwerking en elkaar versterken op expertise.

### 2. Budget

Onder het onderdeel budget zijn vragen gesteld over de budgetberekening, indexatie en het verdelen van het budget.

Één van de vier partijen geeft aan dat er gerekend is met realistische parameters. De andere drie geven aan geen gevoel te hebben bij de parameters of de 10% beparing onrealistisch te vinden. Daarnaast wordt aangegeven dat het budget niet in beton gegoten moet worden een jaarlijks moet worden geëvalueerd.

Over het vaststellen van de indexatie (vooraf of gedurende contractjaren) zijn de meningen verdeeld. Voordeel van jaarlijks vaststellen is dat je aansluit bij de laatste cijfers. Vooraf vaststellen geeft daarentegen duidelijkheid (meerjarig).

Over de verdeling van het budget is men tevens verdeeld. Twee van de vier aanbieders geven aan voorkeur te hebben voor een gedeeld budget. Zolang hier goede afspraken aan ten grondslag liggen. De andere twee hebben de voorkeur voor een budget per aanbieder. Een budget per aanbieder zorgt daarentegen dat investeren en groeien voor een aanbieder wordt beperkt. Ook loop je daarmee het risico dat het budget voor bepaalde aanbieder in de loop van het jaar 'op' is en dat cliëntkeuzevrijheid beperkt wordt.

### 3. Onderaanneming

Alle respondenten geven aan dat er momenteel niet tot nauwelijks gebruik wordt gemaakt van onderaannemers binnen de dyslexie-zorg. Een aanbieder geeft aan dat er wel ruimte moet zijn om ZZP-ers in te huren op piekmomenten.

Over de onderlinge samenwerking is men het eens: samenwerking op inhoud is een goede zaak. Wel wordt benoemd dat men hierin wel ruimte wil houden voor eigen identiteit.

### 4. Monitoring

Onder het onderdeel monitoring zijn vragen gesteld over de stuurgroep en monitoringsgegevens.

Over de stuurgroep geven de respondenten aan dat dit een goed idee is en men wil hier graag aan deelnemen. Één partij geeft aan hier geen toegevoegde waarde in te zien en dat dit wederom veel tijdsinvestering vergt. Ook wordt geopperd om een klankbordgroep op te richten en ouders hier onderdeel van uit te laten maken.

De deelnemers van de schriftelijke marktconsultatie geven aan al verschillende gegevens te moeten aanleveren aan zowel gecontracteerde gemeenten als bijv. CBS en NKD. Er wordt wel aangegeven dat dit een kostenverhogend aspect is. Advies is om aan te sluiten bij de uitvragen die ook door CBS en NKD gedaan worden of zelfstandig als gemeenten deze informatie uit het Vecozo-berichtenverkeer.

## 5. Toelichting

Aanbieders kregen in de marktconsultatie nog de mogelijkheid om aanvullende informatie te geven. De vier respondenten hebben hier aangegeven hoe zij tegen het gekozen bekostigingsmodel aankijken. De meningen zijn verdeeld. Maar de betrokkenheid wordt gewaardeerd.

Daarnaast geeft één partij behoefte te hebben aan meer uitleg over de aanbestedingsprocedure.